中國問題與中國統一

——在第十一屆中美「中國大陸問題」研討會歡迎茶會致詞

中華民國七十一年六月十日

各位女士、各位先生：

第十一屆中美「中國大陸問題」研討會，此次在我國舉行，中外學者專家為探求中國大陸真象，彼此相聚一堂，交換研究心得，意義十分重大。尤其是遠道來華的各國友人，為學術研究，不辭勞累，這種精神，更使我們深為敬佩。運璿願藉此機會，代表我國政府與人民，向各位表達我們誠摯的祝福和熱烈的歡迎之意。

貴會經過將近三天的集會，已就中共當前黨政、經濟、社會、文化與對外關係等各項問題，進行廣泛而深入的討論。各位學者專家在研討過程中提出的精闢見解，相信必定有助於自由世界對中國大陸問題獲得更深一層的瞭解。

運璿認為有關中國大陸問題的研究，應該以瞭解中國人民的願望及中國未來發展的方向為核心。在過去，中外學者研究中國大陸問題已有相當成就，但是研究的重點，似乎偏重中國大陸共黨政權的結構、行為及演變，所得的結果多少侷限於階段性的現象，未接觸到表象之下的根本問題。

依運璿的淺見來看，中國大陸問題的研究結果，如果要提高其解釋性、啟發性與預測性，必須要提高分析的層次與觀念的視野，要把中共問題的研究，擴大為整個中國現代化方向與過程的研究；要把對中共領導階層作為的分析，提昇為對中國文化及社會對共匪制度的反應的分析。祇有這樣，才能掌握未來中國問題演化的大方向，才能獲得開啟中國人民共同心靈的期望之鑰。

今天，國際間受到中共的影響，都把自由中國當做一個問題來看，也就是所謂「臺灣問題」，其實這是不對的，

因為這是一種完全倒果為因的說法。在臺灣的自由中國不僅進步、繁榮、安定，人民過著自由、幸福、快樂的生活；而且也是國際間具有建設性的一員，根本不成其為一個「問題」。我們認為真正的問題是「中國大陸問題」，也就是中國大陸的人民應否長期生活在共黨統治之下的問題，對於自由世界來說，大家所面臨的共同問題應該是一個「中國問題」，也就是一個「唯我獨尊的共黨中國」來得有利呢？還是一個「愛好和平的非共中國」來得有利？如果答案是後者，那末自由世界自然應該讓臺灣海峽兩岸的中國人來作選擇，也就是說，中國何去何從的問題應該留給全體中國人自己來解決。

談到「中國統一」，目前雙方都提出了不同的主張，自由中國提出了以三民主義統一中國；而中共則由葉劍英提出了九點所謂「關於臺灣回歸祖國實施和平統一的方針政策」，其實就是企圖以共產主義赤化自由中國。因此，當前的問題中心仍然是「民主、自由的中國」呢？還是「共黨專制的中國」比較符合中國人民的願望及自由世界的利益？運璿願藉此機會作幾點說明，以就教於各位學者專家：

一、中共的九點「和平提議」：

溯自美國與中共「建交」以來，中共即不斷對外散佈所謂「和平」「統一」的論理，企圖藉此混淆各方視聽，以達成其在國際間孤立我方的陰謀。

我們深深瞭解，依照中共過去的行為模式，凡是他無法以武力達到的目的，就改採「和談」手段去獲得，在「和談」手段無法施展的時候，就使用「以戰迫和」或是「和」「戰」交用的方式來達成。

近年來，中共的「和談」建議，引起了世界各國的注意。我們則始終認為，這是中共製造的和平假象，只是欺矇世人的統戰伎倆。因為這些建議，還附帶兩個先決條件：第一個是要中華民國政府降為中共統治下的一個「地方政府」；第二個是如果和談決裂，他們就不排除以武力侵犯臺澎金馬。所以，中共所謂的「和談」建議，實際就是企圖併吞在臺灣的中華民國。根據慘痛的歷史教訓，我們再不會，也決不上中共的當。

去年九月，中共由葉劍英出面，提出九項所謂和談建議，提議中國國民黨與「中國共產黨」進行對等談判，說什麼讓中華民國治理下的臺灣，在軍事、經濟、社會各方面「維持現狀」。但是差不多就在這同時，中共就以「降低外交關係」要脅美國不得售予我國軍事裝備；同時又要求所有與中共「有邦交」的國家，不得在臺灣設立代表機構；最近中共又在國際體壇攪局，不但拒絕派隊前來臺北參加第五屆世界女壘賽，並且多方阻撓其他國家參加。這種種事實，足可證明中共一再高喊的和談建議和所謂「三通」、「四流」，實在是為了達到赤化自由中國的欺詐手段。

「談判」是共黨鬥爭的另一種方式。最近中共之所以提出「供應中華民國武器，將使其態度更為強硬而不願和談」的謬論，旨在欺騙美國。以謀達到孫子所說「不戰而屈人之兵」的目的。一九六一年一月二十日美國甘迺迪總統就曾在其就職演講中說過，美國絕不恐懼談判，但絕不在恐懼中去談判。雷根總統也曾在其一九八二年的國情咨文中說過，美國唯有居於強有力的地位始從事談判。

這兩位美國總統的睿智卓見，清晰地表明了一個負責的政府所應採取的立場與態度。

我們深盼自由世界，尤其是美國政府，認清中共試圖以外交壓力達到解除自由中國武裝及奴役自由中國人民的陰謀，切勿上他們的當而再作任何退讓。

二、自由中國的目標：

中華民國順應海內外中國人民的願望，提議以我國　國父孫中山先生的三民主義來統一中國，因為過去這三十多年以來，在臺海兩岸實驗的結果，早經證明三民主義遠較共產主義更適合中國國情，更能解決中國問題，並為中國人民帶來自由、富足、幸福的生活。

在這裏，我想附帶簡單扼要地註釋三民主義的主要內涵：民族主義的目的，就是為民所有；民權主義的目的，就是為民所治；民生主義的目的，就是為民所享。

這些年來，我們在臺、澎、金、馬實行三民主義所累積的真實成果，不但為舉世所有目共睹，就連中共領導階

層也不得不公開承認「在經濟上趕不上臺灣」，並且悄悄地採行中華民國推動建設的成功經驗，仿照我們的加工出口區辦法，設置所謂「經濟特別區」，並引進外資來幫助他們拓展外銷；重新調整經濟建設的順序，把農業列為優先；最近又試圖調整經濟結構，在維持「全民所有制」與「集體所有制」的同時，有限度的承認城鄉勞動者的「個體經濟」。這種種跡象顯示，一向執著於馬列教條的中共政權，在經歷了一連串挫折之後，已不得不向現實低頭，也不得不作轉向的打算！

今天我們提出以三民主義統一中國的主張，絕對不是有意要為難中共。早在民國二十六年九月我國對日抗戰爆發後不久，中共就曾公開宣佈：「孫中山先生之三民主義，為中國今日所必需，本黨願為其徹底實現而奮鬥」。近年來，中共又一再表示對　孫中山先生的尊崇之意，上年的雙十節，中共也曾紀念這位創建亞洲第一個民主共和國的偉人；最近又在其新公布的所謂第五部「憲法」草案中，肯定了中山先生創建中華民國的貢獻。可見中共已經間接承認三民主義的優越性。所有愛好自由的中國人都衷心期盼中共真心誠意地向　孫中山先生的三民主義「回歸」、「認同」，並以實際行動來認真實踐三民主義。

各位女士、各位先生：中國的統一，是全中國人民共同一致的願望。卅多年來，中華民國政府和人民所努力的目標，就是在求中國之統一，並致力恢復中國大陸同胞之自由。

中國的統一是一個嚴肅的課題，我們希望臺灣海峽兩岸的中國人要仔細地想一想，究竟要什麼樣體制的中國才會為中國人帶來尊榮、自由與幸福呢？

我們認為中國的統一應該以全體中國人民的自由意願為基礎。我們希望中共不要祇在一些枝枝節節的問題上兜圈子、耍花招，也不要做些姿態來迷惑國際人士；而應儘速放棄「四個堅持」，加緊努力改變生活方式。祇要在大陸上的政治、經濟、社會、文化等各方面與自由中國的差距不斷縮小，中國和平統一的條件就自然會漸趨成熟，到那個時候，統一的障礙自然就會減少了。

各位女士、各位先生：學術研究是很莊嚴的事業。中國唐朝的學者韓愈曾說過「文以載道」，聖經上也曾提及「真理使爾等獲得自由」，兩者的意義，均顯示人類追求知識不僅止於好奇，而應進一步運用知識以增進人類的福祉，我在此誠摯地期望，經由各位國際著名學者的深入研究、分析及討論，使中國大陸的真相能為世人所深切瞭解，進而為未來中國的發展，提供一些方向與意見。最後我希望各位在自由中國停留期間，除了討論中國大陸問題之外，也對我們在此地的施政作為，提供高見，運璿及所有的同僚，將會虛心地接受各位的指教。

祝福各位健康愉快，萬事如意，謝謝各位。